



Ministero della Giustizia

Dipartimento per gli Affari di Giustizia

Direzione Generale della Giustizia Civile

Commissione Centrale esami avvocato – sessione 2019

**A TUTTI I PRESIDENTI DI
CORTE DI APPELLO**

Oggetto: trasmissione verbale n. 3 del 10 luglio 2020, criteri per lo svolgimento e la valutazione delle prove orali e statistica correzione scritti.

Su disposizione del Presidente della Commissione presso questo Ministero, avv. Alberto MARCHESI, si invia il verbale del 10 luglio 2020 con allegata la nota contenente i criteri direttivi per la valutazione delle prove orali ai sensi della legge 180/2003 ed il prospetto aggiornato all'11 luglio sulla correzione degli elaborati, con preghiera di trasmettere, per presa visione, ai Presidenti delle prime Sottocommissioni.

Il segretario della Commissione Centrale

Laura Ceccarelli



Ministero della Giustizia

Dipartimento per gli Affari di Giustizia
Direzione Generale della Giustizia Civile

Commissione presso il Ministero della Giustizia per esame avvocato sessione 2019 Decreto Legge 21 maggio 2003 n. 112 coordinato con Legge di conversione 18 luglio 2003 n. 180 - nominata con D.M. 23 ottobre 2019.

VERBALE n. 3

L'anno 2020, addì 10 del mese di luglio alle ore 15:00 nella sala riunioni presso il Ministero della Giustizia, si sono riuniti di persona, a seguito di convocazione da parte del Presidente Avv. Alberto Marchesi, i componenti della Commissione Centrale: Avv. Giuseppina OSTUNI, Dott. Fabrizio GANDINI, Prof. Massimiliano PACIFICO, Avv. Floriana CICCHINO e Avv. Massimo VINCENTI e in collegamento da remoto, a mezzo dell'applicativo Microsoft Teams giusta provvedimento autorizzativo DGSIA, i Presidenti delle Prime Sottocommissioni presso ciascuna Corte di Appello per l'esame di Avvocato Sessione 2019.

Sono presenti i Signori, tutti identificati previa esibizione alla videocamera del tesserino identificativo COA:

Avv. BRUNELLI Roberto - Corte d'Appello di ANCONA
Avv. CAPONE Antonio Angelo Luigi - Corte d'Appello di BARI
Avv. MASCIOLI Guido - Corte d'Appello di BOLOGNA
Avv. PEDERCINI Katia - Corte d'Appello di BRESCIA
Avv. AMBU Franco - Corte d'Appello di CAGLIARI
Avv. PIZZARDI Rochelio - Corte d'Appello di CALTANISSETTA
Avv. TEODORO Raffaele - Corte di Appello di CAMPOBASSO
Avv. SPATARO Francesco Gaetano - Corte d'Appello di CATANIA
Avv. SERVELLO Gaetano Salvatore - Corte d'Appello di CATANZARO
Avv. COLOMBINI Giampietro - Corte d'Appello di FIRENZE
Avv. ZANONI Pierluigi - Corte d'Appello di GENOVA
Avv. GALASSO Massimo - Corte d'Appello di L'AQUILA
Avv. DE GIORGI Antonio - Corte Appello di LECCE
Avv. FAZIO Antonino - Corte d'Appello di MESSINA
Avv. SALVEMINI Leonardo e Avv. PERILLO Marcello - Corte d'Appello di MILANO
Avv. ABBATE Giovanni - Corte d'Appello di NAPOLI
Avv. COPPOLA Antonio - Corte d'Appello di PALERMO
Avv. GENTILI Luca - Corte d'Appello di PERUGIA
Avv. LAVIANI MANCINELLI Ludovico - Corte d'Appello di POTENZA
Avv. MAIO Domenico - Corte d'Appello di REGGIO CALABRIA
Avv. MAURO Ciro Alessio - Corte d'Appello di ROMA
Avv. PEPE Renata - Corte d'Appello di SALERNO
Avv. ROSSA Carlo e Avv. VAGNOZZI Mariella - Corte d'Appello di TORINO
Avv. MOTTES Maddalena - Corte d'Appello di TRENTO
Avv. MAIER Mariapia - Corte d'Appello di TRIESTE

Avv. PAURO Umberto - Corte d'Appello di VENEZIA

Assume la Presidenza l'avv. Alberto MARCHESI nella sua qualità di Presidente della Commissione Centrale che chiama a svolgere le funzioni di segretario il Funzionario Giudiziario CECCARELLI Laura.

Prende la parola il Presidente il quale saluta tutti i Presidenti di Sottocommissione ringraziandoli, per aver accettato, nello spirito di servizio, l'invito a partecipare alla presente seduta.

Il Presidente ringrazia altresì tutti i Presidenti di Sottocommissione e, per loro tramite, tutti i Commissari di esame per l'impegno profuso nelle operazioni di correzione degli elaborati scritti, compito reso particolarmente gravoso in conseguenza del grave quadro di emergenza epidemiologica da COVID 19 che ha colpito il nostro Paese ed ha determinato la sospensione "ex lege" delle attività di esame per oltre due mesi. Esprime, a nome della Commissione Centrale, il senso del più profondo apprezzamento per il lavoro svolto ed i risultati raggiunti, che hanno permesso di assicurare, anche sotto il profilo temporale, la regolarità dello svolgimento della presente Sessione di esame, a beneficio delle legittime aspettative dei Candidati.

Rappresenta inoltre che la Commissione Centrale, tramite il Direttore Generale del Ministero Dott. Giovanni Mimmo, ha formalmente richiesto al Capo Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria affinché sia effettuato con la massima sollecitudine il trasporto degli elaborati già corretti alle Sottocommissioni di provenienza, in modo di consentire una più celere programmazione del calendario di svolgimento delle prove orali.

Esponde, infine, il quadro aggiornato concernente l'andamento delle operazioni di correzione degli elaborati scritti, già concluse per molte Sottocommissioni.

Viene data la parola a tutti i Presidenti di Sottocommissione affinché rappresentino l'attuale situazione riguardo la conclusione della correzione delle prove scritte ed il programma eventualmente predisposto con riferimento alla data di prevedibile inizio delle prove orali.

Delle informazioni ricevute verrà formato uno specchietto riassuntivo che potrà essere oggetto di pubblica diffusione, anche al fine di fornire ai Candidati una corretta informazione circa l'andamento dei lavori.

Prende la parola il Presidente della prima sottocommissione presso la C.A. di Roma, Avv. Ciro Alessio Mauro, il quale introduce formale istanza di autorizzazione alla correzione da remoto degli elaborati scritti in favore della V sottocommissione, illustrandone oralmente i motivi.

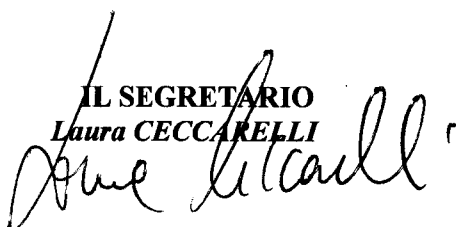
Il Presidente della Commissione Centrale si riserva di decidere con separato provvedimento.

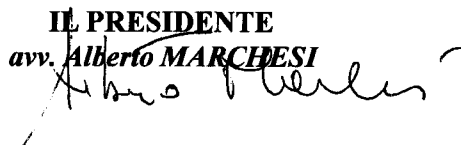
La Commissione, all'esito del dibattito, si riunisce separatamente per discutere dei criteri orientativi da utilizzare per il giudizio di idoneità dei Candidati durante lo svolgimento delle prove orali.

A questo punto i Componenti della Commissione approvano all'unanimità la nota contenente i criteri direttivi per la valutazione delle prove orali ai sensi della legge 180/2003, che viene redatto in n. 3 fogli allegati al presente verbale a farne parte integrante, è stato sottoscritto dal Presidente da tutti i Componenti.

Non essendoci altri argomenti da discutere, il Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 17:10.

Il presente verbale con le relative deliberazioni è stato approvato dalla Commissione e sottoscritto dal Presidente e dal Segretario.

IL SEGRETARIO
Laura CECCARELLI


IL PRESIDENTE
avv. Alberto MARCHESI




Ministero della Giustizia

Dipartimento per gli Affari di Giustizia

Direzione Generale della Giustizia Civile

Via Arenula, 70 – 00186 Roma –

Commissione presso il Ministero della Giustizia per esame avvocato sessione 2019 - Decreto Legge 21 maggio 2003 n. 112 coordinato con Legge di conversione 18 luglio 2003 n. 180 - nominata con D.M. del 23 Ottobre 2019

INDICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ESAME DI STATO PER L'ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE FORENSE SESSIONE 2019

La Commissione Centrale per l'esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione forense, nominata con D.M. 23 Ottobre 2019, ha definito i seguenti criteri per lo svolgimento e la valutazione delle prove orali in modo da coordinare tutte le Sottocommissioni ed al fine di garantire una uniformità di valutazione delle prove stesse su tutto il territorio dello Stato. Con riferimento alle prove orali si rammenta l'obbligatorietà dell'illustrazione delle prove scritte (art. 17 bis R.D. n. 37/ 1934) cui faranno seguito le domande dei Commissari su ciascuna materia, a partire dalla Deontologia e dall'Ordinamento Professionale Forense, che saranno introdotte a cura del Presidente.

In sede di esame orale si raccomanda, ancora, alle Sottocommissioni di attenersi, nella formulazione delle domande ai candidati, alle materie dagli stessi scelte, senza estendere l'oggetto dell'esame a materie che, ancorché alle prime correlate, esulino da esse o siano per qualsiasi ragione in contrasto con le previsioni del bando.

In merito alle domande sulle materie preventivamente indicate dal Candidato, si raccomanda di variare le aree tematiche in modo da coprire l'intera materia ed evitare la ripetitività degli argomenti trattati.

In caso di preparazione delle domande prima di ogni seduta e successiva scelta a sorteggio da parte del candidato, la Commissione Centrale invita a predisporre un numero elevato di domande specifiche, sempre in funzione della ampiezza della disciplina e della necessità che la materia sia coperta integralmente.

Quanto al dettato dell'art. 30 del R.D. 22.1.1934, n. 37, si pone l'attenzione sulla necessità che nel verbale redatto per le prove orali siano

F. M. A.

M. A. S.

M. A. S.

M. A. S.

M. A. S.

indicate le materie oggetto di esame e le domande rivolte ai candidati.

Su ogni singolo verbale è necessaria la sottoscrizione del Segretario e del Presidente della Sottocommissione, unitamente all'indicazione nominativa dei Commissari presenti.

Si ricorda, poi, che l'art. 30 prescrive un tempo minimo di durata della prova orale di 45 minuti e un tempo massimo di 60 minuti: appare, pertanto, necessario indicare nel verbale la durata della interrogazione di ciascun candidato e, in particolare, osservare con attenzione la predetta durata minima della prova, al fine di evitare doglianze o ricorsi concernenti detto profilo.

Sarà cura della Sottocommissione esaminatrice regolare l'accesso del pubblico alla sede di esame nonché contenere il numero delle persone presenti laddove vi sia l'esigenza di assicurare e/o garantire, in rapporto all'ampiezza dei locali, il distanziamento sociale tra le persone.

Parimenti, sarà compito della Sottocommissione verificare il corretto utilizzo dei dispositivi di protezione individuale nonché il rispetto delle norme igienico sanitarie tese a prevenire il pericolo di contagio da COVID 19.

Si raccomanda inoltre che in ogni Sottocommissione sia garantita la presenza, per ogni seduta, di tutte le componenti corrispondenti alle tre figure professionali indicate nell'art. 47 della legge n. 247/2012, secondo la proporzione numerica ivi prevista in maniera specifica e tanto anche in caso di eventuale sostituzione dei componenti stessi.

Per quanto concerne il giudizio sulle prove orali si richiama la sentenza del 20 settembre 2017, n. 7 dell'Adunanza plenaria del Consiglio di Stato che ha confermato, nell'attuale ordinamento, la validità della valutazione espressa mediante voto numerico.

Principio da ultimo ribadito dalla IV sezione del Consiglio di Stato con sentenza n. 1722 del 19.3.2018.

La Commissione, dopo ampia ed articolata discussione, vista ed applicata la Legge 18 luglio 2003, n. 180, nonché il R.d.l. n. 1578/1933 e il R.d. n. 37/1934 e successive modificazioni ed integrazioni, ha definito i seguenti criteri da adottare per la valutazione delle prove orali:

1. padronanza del lessico tecnico-giuridico;
2. chiarezza, logicità, completezza dell'esposizione delle questioni giuridiche oggetto della prova, con particolare riferimento al rigore metodologico nell'illustrazione degli argomenti trattati;
3. capacità di cogliere i punti essenziali dell'istituto giuridico oggetto di esposizione e dimostrazione della conoscenza dei fondamenti teorici, strettamente pertinenti alla domanda posta;
4. capacità di cogliere eventuali profili di interdisciplinarietà;

Falko

Meloni

Giuseppe

President

Gruppo

I sopra indicati criteri dovranno essere fatti propri dalle Sottocommissioni e degli stessi dovrà esserne data lettura ai candidati in sede di esame.

* * * * *

Roma, 10 luglio 2020

Giuseppe...

Roberto...

Donna...

Ami

Alberto...

Federico...

SESSIONE 2019**STATISTICA CORREZIONE SCRITTI**

ELENCO CORTI DI APPELLO DI ORIGINE	correggono elaborati provenienti da C.A.	C.A. dove sono stati inviati gli elaborati delle C.A. di origine per la correzione.	SITUAZIONE AL 10 LUGLIO 2020	PROROGA
ANCONA	CAGLIARI	MESSINA	TERMINATE	
BARI	TORINO	SALERNO	TERMINATE	
BOLOGNA	VENEZIA	PALERMO	TERMINATE	si
BOLZANO	BOLZANO	BOLZANO	hanno terminato anche gli orali	
BRESCIA	L'AQUILA	REGGIO CALABRIA	Termineranno il 20/07/2020	
CAGLIARI	GENOVA	ANCONA	TERMINATE	si
CALTANISSETTA	CAMPOBASSO	TRENTO	Terminate il 10/07/2020	si
CAMPOBASSO	TRENTO	CALTANISSETTA	TERMINATE	
CATANIA	LECCE	FIRENZE	Terminate l'8/07/2020	si
CATANZARO	PALERMO	VENEZIA	TERMINATE	
FIRENZE	CATANIA	TORINO	TERMINATE	
GENOVA	REGGIO CALABRIA	CAGLIARI	Termineranno il 23/07/2020	si
L'AQUILA	MESSINA	BRESCIA	TERMINATE	
LECCE	SALERNO	CATANIA	TERMINATE	
MESSINA	ANCONA	L'AQUILA	TERMINATE	
MILANO	NAPOLI	ROMA	Termineranno il 21/07/2020	si
NAPOLI	ROMA	MILANO	Termineranno entro fine luglio	
PALERMO	BOLOGNA	CATANZARO	Termineranno il 14/07/2020	
PERUGIA	POTENZA	TRIESTE	Termineranno il 14/07/2020	
POTENZA	TRIESTE	PERUGIA	Termineranno il 17/07/2020	si
REGGIO CALABRIA	BRESCIA	GENOVA	Termineranno il 18/07/2020	
ROMA	MILANO	NAPOLI	Hanno terminato tutte le sottocommissioni tranne la V a cui è stata concessa l'autorizzazione da remoto dal 10/07/2020	si
SALERNO	BARI	LECCE	TERMINATE	si
TORINO	FIRENZE	BARI	Termineranno il 13/07/2020	si
TRENTO	CALTANISSETTA	CAMPOBASSO	TERMINATE	
TRIESTE	POTENZA	POTENZA	Termineranno il 20/07/2020	si
VENEZIA	CATANZARO	BOLOGNA	TERMINATE	si